

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра архитектурного проектирования

## Рецензия

на выпускную квалификационную работу студента архитектурного факультета:

Белозеровой Елены Владимировны

Руководитель: Доцент Девятова Ю.А.

**Тема выпускной квалификационной работы: Общественно-деловой комплекс на территории «Измайловская перспектива»**

**Представлено к просмотру:**

**1. Пояснительная записка на 117 листах**

**2. Чертежи 10 листов**

Важность и актуальность проблемы реновации промышленных территорий в Санкт-Петербурге обусловлена тем, что сложившаяся в современных условиях экономическая и градостроительная ситуация, делает нерациональным нахождение промышленных предприятий в центре города. Промышленные зоны консервируют значительную часть территории города, делая невозможным ее полноценное развитие как части общей градостроительной среды, разрушая целостность архитектурного облика, усугубляя критическую экологическую обстановку. Сохранившиеся в городской черте крупные предприятия зачастую малоэффективны и имеют высокую степень износа.

Представленная работа всесторонне освещает поставленную перед автором задачу. В первой главе анализируются аспекты связанные с объектом проектирования. Подробно рассматриваются факторы оказывающие основное влияние на формирование начальной концепции, а именно: экономические, градостроительные, социальные, психологические, композиционные и тд. Проанализирован опыт возведения аналогичных объектов на основании чего диссертантом делается вывод о ключевых моментах, влияющих на успех проекта, и перспективных путях реализации поставленной цели.

Во второй главе дана оценка площадке проектирования, определены ее особенности, а также рассмотрены эффективные методы ее реновации. При этом уделено особое внимание характеру территории как фактору, оказывающему основное влияние на формирование проектного решения, а также способам интеграции объектов культурного наследия.

В третьей главе автором предлагаются три варианта решения поставленной задачи, основанные на ранее сделанных тезисах, а также с учетом всех нормативно-технических и правовых ограничений. Определены сильные и слабые стороны каждого из них и выбрано наиболее рациональное проектное решение.

Содержательная часть диссертации выполнена на должном уровне и полностью соответствует предъявляемым требованиям, а выносимые на защиту выводы отражают наиболее значимые методы формирования облика общественно-деловых центров.

Участок проектирования выбран неслучайно, большой потенциал транспортной доступности и магнитов притяжения людей. Транспортное обслуживание проектируемого комплекса зданий осуществляется с дублера Новоизмайловского проспекта въезд на

который возможен с улицы Красуцкого. Зона логистики расположена во внутреннем дворе у северной стены здания, что на мой взгляд, является наиболее логичным и рациональным решением.

Также создается зеленый каркас территории, который органично вписывается в сеть городских зеленых насаждений. Система дорожек с бульварами, а также пешеходный дублер Обводного канала масштабно человеку и организуют приятную среду для отдыха и работы. На участке формируется сценарий прогулок от Обводного канала вдоль памятников архитектуры к проектируемому парку на месте бывшего Митрофаньевского кладбища, что является явным плюсом проекта.

Комплекс гармонично вписан в сложившуюся градостроительную среду. Расположение зданий подчинено идее их раскрытия на исторический объект – сарай для императорских вагонов с формированием диагональной динамики обусловленной его ориентацией. Кроме этого направление постановки на участок отражает исторический ход железнодорожного пути. Безусловным плюсом работы является подчеркнута нейтральное архитектурное решение, гармонично вписывающееся в окружающую застройку, создавая с ней единое целое.

Адаптация памятника индустриального наследия под здание общественного назначения, с максимальным сохранением исторического облика, его конструктивной схемы и элементов в первоначальном виде так же относятся к плюсам рассматриваемой работы. Однако деление на две функциональные части культурную и спортивную со сквозным проходом, нельзя назвать слишком удачным, логичнее было бы комбинировать более близкие по сути функции.

На мой взгляд проделанная диссертантом работа колоссальна по объему, Елена тщательно изучила исторический материал и проанализировала его. Задача решена отлично, несмотря на мелкие недочеты. Проект буквально произрастет из истории места, логичен и вписан в окружающую застройку, а при дальнейшей проработке имеет полное право на существование.

Презентационные материалы полностью отражают суть принятых решений и выполнены в традициях архитектурной школы Санкт-Петербурга, однако стоит отметить недостаточный опыт соискателя в выполнении подобной работы.

Рекомендуемая оценка для представленной магистерской диссертации Белозеровой Елены Владимировны - «отлично»

Рецензент: архитектор, архитектурно бюро «А.Лен» Гимназиев Марсель Маратович;

20 июня 2017 года.